

Znak: ISR.271.1.2016

Zawiadomienie

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: „**Modernizację drogi gminnej w miejscowości Bielin na odcinku 756 m wraz z wykonaniem ciągu pieszego oraz zjazdów i odwodnienia**” o oznaczeniu ISR.271.1.2016 prowadzonym przez **Gminę Moryń** w trybie przetargu nieograniczonego za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: **MALDROBUD Sp. z o.o. Sp. K., ul. Królewiecka 43, 74-300 Myślibórz (oferta nr 2). Punktacja:** kryterium cena ofertowa brutto – 60,00 pkt., kryterium okres gwarancji – 40,00 pkt., łącznie – 100,00 pkt.

Pozostałe oferty:

- **Oferta nr 1:**
Nazwa firmy: STRABAG Sp. z o.o., **Adres:** ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, **Punktacja:** kryterium cena ofertowa brutto – 45,15 pkt., kryterium okres gwarancji – 40,00 pkt., łącznie – 85,15 pkt.
- **Oferta nr 3:**
Nazwa firmy: EUROVIA POSKA SA, **Adres:** Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce, **Punktacja:** kryterium cena ofertowa brutto – 43,11 pkt., kryterium okres gwarancji – 40,00 pkt., łącznie – 83,11 pkt.

Uzasadnienie

W terminie składania ofert do Zamawiającego wpłynęły trzy oferty. Wszystkie oferty zawierały oświadczenia wykonawców składane na podstawie art. 25a ust. 1 ustawy PZP. Zamawiający zgodnie z art. 24aa ustawy PZP najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy PZP wezwał wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. tj. wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone. Zamawiający nie wzywał wykonawcy do złożenia informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert ponieważ informacja potwierdzająca fakt, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu dotyczące sytuacji ekonomicznej lub finansowej została dołączona do oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty, które potwierdziły, że spełnia on warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej.

Kryteriami oceny ofert były cena ofertowa brutto (waga 60%) oraz okres gwarancji (waga 40%). Oferta uznana za najkorzystniejszą w ww. kryteriach otrzymała najwyższą punktację (łącznie 100 pkt.). Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

BURMISTRZ

mgr Józef Piątek